

## Lista de verificación ACCORD

Item N°.	Sección	Ítem de la lista de verificación ( <i>texto explicativo</i> )	Pág. N°.
T1	<b>Título</b>	Especifique en el título del artículo que se trata de un ejercicio de consenso y los métodos de consenso utilizados. <i>Por ejemplo, técnica Delphi o grupo nominal.</i>	
I1	<b>Introducción</b>	Explique por qué se eligió un ejercicio de consenso en lugar de otros enfoques.	
I2		Indique el objetivo del ejercicio de consenso, incluyendo la audiencia prevista y el alcance geográfico (nacional, regional, mundial).	
I3		Si el ejercicio de consenso es una actualización de un documento existente, indique por qué se necesita una actualización y cite del documento original.	
M1	<b>Métodos Registro</b>	Si el estudio o el protocolo de estudio se registró prospectivamente, indique la plataforma de registro y proporcione un enlace. Si no se registró, debe indicarse. <i>Se recomienda incluir la fecha de registro.</i>	
M2	Selección del comité directivo y/o panelistas	Describa las funciones y áreas de especialización o experiencia de quienes dirigieron el ejercicio de consenso. <i>Por ejemplo, si el proyecto estuvo dirigido por un presidente, copresidentes o un comité directivo y, de ser así, cómo fueron elegidos. Enumere sus nombres, si corresponde, y si hubo subgrupos para etapas concretas del proceso.</i>	
M3		Explique los criterios de inclusión de los panelistas y la justificación del número de panelistas. Indique quién seleccionó a los panelistas.	
M4		Describa el proceso de reclutamiento (cómo se invitó a los panelistas a participar). <i>Incluya los métodos y lugares que se usaron para la difusión/publicidad, la cantidad de invitaciones enviadas y si hubo una supervisión centralizada de las invitaciones o si se pidió/permitió a los panelistas sugerir a otros miembros del panel.</i>	
M5		Describa el papel de las personas de la población general, pacientes o cuidadores que participaron en los diferentes pasos del estudio.	
M6	Investigación preliminar	Describa cómo se obtuvo la información antes de generar los ítems u otros materiales utilizados durante el ejercicio de consenso. <i>Esto podría incluir una revisión bibliográfica, entrevistas, encuestas u otro proceso.</i>	
M7		Describa con detalle cualquier búsqueda bibliográfica sistemática, incluyendo la estrategia de búsqueda y las fechas de la búsqueda o la referencia bibliográfica, si ya se publicó. <i>Proporcione los detalles sugeridos por la guía de elaboración de manuscritos PRISMA y la extensión relacionada PRISMA-Search.</i>	
M8		Describa cómo se resumió la evidencia científica existente y si dicha evidencia se proporcionó a los panelistas.	
M9		Describa los métodos utilizados y los pasos dados para recoger las aportaciones de los panelistas y alcanzar el consenso (por ejemplo, Delphi, RAND-UCLA, técnica de grupo nominal). <i>Si se realizaron modificaciones al método en su forma original, proporcione una explicación detallada de cómo se adaptó el método y por qué fue necesario el cambio para el objetivo de su estudio basado en el consenso.</i>	
M10	Evaluación del consenso	Describa cómo se presentó cada pregunta o enunciado y las opciones de respuesta. Indique si los panelistas pudieron explicar sus respuestas o si se les solicitó que lo hicieran. Indique también si podían proponer nuevas opciones. <i>Si es posible, presente el cuestionario o la lista de enunciados como material suplementario.</i>	
M11		Indique el objetivo de cada paso del consenso. <i>Un paso podría ser una reunión de consenso, una sesión de debate o entrevista, o una ronda Delphi.</i>	
M12		Indique la definición de consenso (por ejemplo, número, porcentaje o clasificación categórica, como “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo”) y explique la base lógica para esa definición.	
M13		Indique si los ítems que cumplieron con la definición preestablecida de consenso se incluyeron en alguna ronda de votación posterior.	
M14		Para cada paso, describa cómo se recopilaron las respuestas y si las respuestas	

		se recopilaron en un entorno grupal o individualmente.	
M15		Describa cómo se procesaron y/o resumieron las respuestas. <i>Incluya análisis cualitativos de las respuestas de texto libre (por ejemplo, análisis temático, de contenido o de conglomerados) y/o métodos analíticos cuantitativos, si se utilizaron.</i>	
M16		Describa las pruebas piloto de los materiales de estudio y/o instrumentos de encuesta. <i>Incluya cuántas personas realizaron las pruebas piloto de los materiales de estudio, la justificación de la selección de esas personas, los cambios realizados como resultado y si sus respuestas se utilizaron en el cálculo del consenso final. Si no se realizó ninguna prueba piloto, debe indicarse.</i>	
M17		Si corresponde, describa cómo se realizó la retroalimentación con los panelistas al final de cada paso o reunión de consenso. <i>Indique si la retroalimentación fue cuantitativa (por ejemplo, porcentajes de aprobación por tema/ítem) o cualitativa (por ejemplo, comentarios o listas de elementos aprobados) y si estaba anonimizada.</i>	
M18		Indique si en el diseño del estudio se había previsto el anonimato. Explique dónde y a quién se aplicó y qué métodos se utilizaron para garantizar el anonimato.	
M19		Indique si el comité directivo participó en las decisiones tomadas por el panel de consenso. <i>Por ejemplo, si el comité directivo o quienes gestionaban el consenso también tenían derecho a voto.</i>	
M20	Participación	Describa cualquier incentivo para estimular las respuestas o la participación en el proceso de consenso <i>Por ejemplo, ¿se repitieron las invitaciones para participar o se pagó a los participantes por su tiempo?</i>	
M21		Describa cualquier adaptación para hacer las encuestas/reuniones más accesibles. <i>Por ejemplo, los idiomas en que se realizaron las encuestas/reuniones y si había traducciones o resúmenes en lenguaje sencillo disponibles.</i>	
R1	<b>Resultados</b>	Indique cuándo se llevó a cabo el ejercicio de consenso. Enumere la fecha de inicio y el tiempo que llevó completar cada paso del proceso de consenso, el análisis y cualquier prórroga o demora en el análisis.	
R2		Explique las desviaciones del protocolo de estudio y por qué fueron necesarias. <i>Por ejemplo, la incorporación de miembros del panel durante el ejercicio, la cantidad de pasos de consenso, los criterios de detención; informe los pasos en los que esto ocurrió.</i>	
R3		Para cada paso, aporte información cuantitativa (número de panelistas, tasa de respuesta*) y cualitativa (datos sociodemográficos relevantes) para describir a los panelistas participantes.	
R4		Presente el resultado final del proceso de consenso de forma cualitativa (por ejemplo, el conjunto de temas considerados) y/o cuantitativa (por ejemplo, mediante estadísticos de resumen, medias de puntuación, medianas y/o rangos).	
R5		Enumere los ítems o temas que se modificaron o eliminaron durante el proceso de consenso. Incluya el motivo y el momento en el que se modificaron o eliminaron.	
<u>D1</u>	<b>Discusión</b>	Analice las fortalezas y limitaciones metodológicas del ejercicio de consenso. <i>Incluya los factores que pueden haber influido en las decisiones (por ejemplo, la tasa de respuestas*, la representatividad del panel, la posibilidad de que la retroalimentación durante el consenso hubiera generado sesgos en las respuestas o el posible impacto de cualquier interacción no anónima).</i>	
D2		Comente si las recomendaciones son coherentes con la bibliografía existente y, de no ser así, plantee las razones por las que este proceso puede haber llegado a conclusiones alternativas.	
O1	<b>Otra información</b>	Enumere todas las organizaciones patrocinadoras involucradas y su función.	
O2		Indique los posibles conflictos de intereses, incluyendo los de los que dirigieron el estudio de consenso y los panelistas. Describa cómo se gestionaron los conflictos de intereses.	
O3		Indique cualquier financiación recibida y el papel del financiador.	

	<p><i>Especifique, por ejemplo, cualquier participación del financiador en el concepto/diseño del estudio, participación en el comité directivo, realización del proceso de consenso o financiación de cualquier ayuda en la redacción científico-médica. Esto podría indicarse en los métodos o en la sección de transparencia del manuscrito.</i></p> <p><i>Debe especificarse también si un financiador no desempeñó ningún papel en el proceso ni influyó en las decisiones tomadas.</i></p>	
--	--	--

Adaptada de: Gattrell WT, Logullo P, van Zuuren EJ, Price A, Hughes EL, Blazey P, et al. ACCORD (ACcurate COnsensus Reporting Document): A reporting guideline for consensus methods in biomedicine developed via a modified Delphi. PLoS Med. 2024;21(1):e1004326.  
<https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1004326>

Traducción realizada por miembros del Comité/Grupo de Pediatría Basada en la Evidencia de la AEP y AEPap.

Esta tabla tiene una licencia [CC-BY-NC 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

\*El término original *response rate* se ha traducido como tasa de respuesta por coherencia con la literatura de consensos. En sentido estricto, sin embargo, se trata de una proporción y no de una tasa.